



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 41 Pž-3439/2020-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednice vijeća, Gorane Aralica Martinović, sutkinje izvjestiteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MEDO PRIJEVOZ j.d.o.o., OIB 45379649263, Donja Lomnica, Odranska 22, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-616/2018-6 od 11. svibnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 3. rujna 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajnog dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-616/2018-6 od 11. svibnja 2020.

### Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru, poslovni broj St-616/2018-6 od 11. svibnja 2020. odbijena je kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru, poslovni broj St-616/2018 od 25. srpnja 2018. kojim je otvoren i zaključen stečajni postupak nad dužnikom.

Prvostupanjski sud je, sukladno odredbi čl. 435. i čl. 436. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), odlučujući o žalbi protiv rješenja koje je donio sudski savjetnik, odbio dužnikovu žalbu, kao neosnovanu navodeći da dužnik nije dokazao da je namirio sve tražbine zbog kojih je njegov račun bio u blokadi.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio dužnik navodeći da njegov dug iznosi 3.000,00 kn, a ne 25.000,00 kn koliko je FINA navela u svom prijedlogu budući da je nakon pokretanja postupka počeo plaćati svoje obveze. Žalitelj je naveo i da ima namjeru podmiriti dugovanje i nastaviti s poslovanjem zbog čega predlaže da ovaj sud ukine pobijano rješenje.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ovaj sud je ispitao na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) i člankom 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a), te je utvrdio da je prvostupanjsko rješenje pravilno i u skladu sa zakonom.

Prema ocjeni ovog vijeća prvostupanjski sud je pravilno primijenio odredbe Stečajnog zakona kojima je reguliran skraćeni stečajni postupak u Glavi XII. tog Zakona.

Financijska agencija je podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka na temelju članka 444. stavka 1. SZ-a iz razloga jer dužnik nema zaposlenih, na dan 2. veljače 2018. je imao u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 31.168,22 kn i prema podacima Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje nema zaposlenih.

Odredbom članka 428. SZ-a regulirane su „Pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka“. Sud će provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih,
- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana,
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

Žalbeni navod da dužnik namjerava podmiriti dugovanje nije od utjecaja na zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja. Prvostupanjski sud u slučaju ispunjenja svih zakonskih pretpostavki nema izbora, već može samo primijeniti odredbu članka 431. SZ-a. Napominje se da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu, pa je moguće da se, ako se naknadno pronađe kakva imovina iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici, postupak nastavi radi naknadne diobe, te bi u tom slučaju vjerovnici bili pozvani na prijavu tražbina.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci (članak 380. točka 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a).

Zagreb, 3. rujna 2020.

Predsjednica vijeća  
Kamelija Parać

Broj zapisa: **17898-921b1**

Kontrolni broj: **06ca2-4ab6a-09c47**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KAMELIJA PARAĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.